



Арбитражный суд Краснодарского края
350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32, тел.: (861) 293-80-43, факс: (861) 992-60-86
сайт: <http://www.krasnodar.arbitr.ru>, a32.agarbovskiy@ARBITR.RU

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Краснодар
28 марта 2019 г.

Дело № А32-49064/2017
43/164-Б

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Гарбовского А.И., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Поповым Т.В., при участии в судебном заседании от арбитражного управляющего – лично, от должника – Гайдукова В.В. (доверенность), в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, рассматривает в открытом судебном заседании результаты процедуры банкротства в отношении Устьян Михаила Хачиковича (ИНН 231703307592, СНИЛС 141-527-250-31, дата рождения: 12.12.1982 год, место рождения: пос. Гантиади, Гагрского р-на, Абхазской АССР), установил следующее.

Устьян Михаил Хачикович (ИНН 231703307592, СНИЛС 141-527-250-31, дата рождения: 12.12.1982 год, место рождения: пос. Гантиади, Гагрского р-на, Абхазской АССР) обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом). Определением суда от 17.11.2017 заявление принято, возбуждено производство по делу.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 14.02.2018 Устьян Михаил Хачикович (ИНН 231703307592, СНИЛС 141-527-250-31, дата рождения: 12.12.1982 год, место рождения: пос. Гантиади, Гагрского р-на, Абхазской АССР) признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Маслянцеv И.Н. (далее – управляющий).

Сообщение о введении процедуры опубликовано на сайте газеты «Коммерсантъ» 21.02.2018, в печатной версии 22.02.2018 № 33, в ЕФРСБ от 16.02.2018 № 2467923.

В судебном заседании объявлен перерыв с 25.03.2019 до 10 часов 00 минут 28.03.2019 для представления сведений о распределении денежных средств.

Информация о времени и месте продолжения судебного заседания была размещена на официальном сайте суда в сети Интернет.

После перерыва судебное заседание продолжено 28.03.2019.

Управляющий должника представил сведения об отсутствии имущества у должника; управляющий сообщил, что мероприятия по формированию конкурсной массы завершены, имущество реализовано, источники пополнения конкурсной массы отсутствуют. Обстоятельства, предусмотренные в пункте 4 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», не установлены. Ходатайствовал о перечислении с депозита суда суммы вознаграждения.

В судебном заседании управляющий отказался от ходатайства об истребовании сведений об имуществе Устьян С.А. поскольку частично сведения получены, в остальной части информация взята из дела о банкротстве. Пояснил, что Мерседес-Бенц Е300 возвращен в связи с признанием сделки по его приобретению недействительной в рамках дела о банкротстве Сароян (№ А32-34673/16), на сумму переданных денежных средств (10 тыс. рублей) в реестр не включался поскольку автомобиль находится под 2мя залогами, в рамках настоящего дела автомобиль реализован за 90 тыс. рублей, автомобиль, зарегистрированный за супругой также находится под 2мя залогами.

Возражения относительно завершения реализации имущества гражданина не поступали.

Суд, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в дело доказательства, приходит к выводу о необходимости завершения процедуры.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Суд принимает отказ управляющего от ходатайства об истребовании (исх. № 57), поскольку согласно представленным документам и пояснениям, сведения им уже получены.

Как следует из отчета управляющего от 26.03.2019, в реестр кредиторов включены требования кредиторов в размере 30 184 тыс. рублей, в конкурсную массу включено имущество стоимостью 90 тыс. рублей, имущество реализовано за 90 тыс. рублей. В размере 45 тыс. рублей денежные средства переданы супруге должника, в размере 22,500 тыс. рублей погашены расходы, в размере 39,330 тыс. рублей требования кредиторов второй очереди реестра.

Копия отчета направлена кредиторам, а также ПАО Банк «ФК Открытие», что подтверждается представленными чеками, копия судебного акта о дате рассмотрения результатов процедуры банкротства заблаговременно размещена на сайте федеральных арбитражных судов РФ, в связи с чем, суд считает возможным рассмотреть отчет управляющего и вопрос завершения производства по делу до рассмотрения по существу заявления ПАО Банк «ФК Открытие» о процессуальном правопреемстве (назначено на 30.05.2019).

Вместе с тем, доказательства того, что у должника имеется какое-либо имущество, которое может быть реализовано для получения средств, направляемых на погашение требований кредиторов, в деле отсутствуют. Также отсутствуют доказательства наличия каких-либо иных источников пополнения конкурсной массы. При этом, судом принимается во внимание, что сделка по приобретению автомобиля Мерседес-Бенц Е300 определением суда от 11.12.2018 в рамках дела о банкротстве Сароян Г.В. (№ А32-34673/2016) была признана недействительной, определение вступило в законную силу.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

Установленных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве обстоятельств, не допускающих освобождение гражданина от обязательств, судом не выявлено.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Установив отсутствие оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, суд считает необходимым освободить Устьян М.Х. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Свидетельства наличия обстоятельств, которые влекут отказ в освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств, лицами, участвующими в деле, не представлены.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд

выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.3, пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве, фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Поскольку возложенные на финансового управляющего обязанности им выполнены, в дело представлены доказательства несения расходов, суд не находит препятствий для удовлетворения заявления о перечислении с депозита суда денежных средств, ранее перечисленных в депозит суда по чек-ордеру от 01.11.2017 № 94 в сумме 25 000 рублей фиксированного вознаграждения. Возражения относительно данного ходатайства также не поступали.

Руководствуясь статьями 184 – 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Краснодарского края

О П Р Е Д Е Л И Л:

производство по заявлению финансового управляющего об истребовании сведений в отношении Устьян Сюзанны Андраниковны прекратить.

Завершить реализацию имущества гражданина в отношении Устьян Михаила Хачиковича (ИНН 231703307592, СНИЛС 141-527-250-31, дата рождения: 12.12.1982 год, место рождения: пос. Гантиади, Гагрского р-на, Абхазской АССР), освободить должника от исполнения обязательств, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и за исключением штрафов как наказание за совершенное преступление.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края из средств, внесенных Устьян М.Х. по чек-ордеру от 01.11.2017 № 94, денежные средства в размере 25 000 рублей в счет оплаты вознаграждения арбитражного управляющего Маслянцева Ивана Николаевича по следующим банковским реквизитам: Получатель – Маслянцев Иван Николаевич, Номер счета 42307810230000046062, Банк Краснодарское отделение № 8619 ПАО Сбербанк г. Краснодар, БИК 040349602, Корр. счет 30101810100000000602, ИНН 7707083893, КПП 231043001.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

А.И. Гарбовский